

UOT 159.9

АНАЛИЗ ПОНЯТИЙ ПРАВА И ПРАВОСОЗНАНИЯ

Тейба Халилова,

Бакинский Государственный

Университет

Zahid Xəlilov küç. – 23.indeks: AZ 1148

E-mail: teyba.xalilova@gmail.com

Açar sözlər: hüquqi şüür, hüquq, qanun, şüür, cəmiyyət, təhlil, sosial- hüquqi münasibətlər

Ключевые слова: правосознание, право, закон, сознание, общество, анализ, социально-правовые отношения

Keywords: legal consciousness, legal, law, consciousness, society, analysis, social-legal relations

ВВЕДЕНИЕ.

Право, призванное реализовывать справедливости, является также воплощением ценности справедливости. Справедливость – это элемент, составляющий основу общества. Право – это свод правил, созданных для человечества. В источнике права основное внимание уделяется понятию права и вопросам о том, какими должны быть качества права, совместимые со справедливостью [3]. Право необходимо определять, как совокупность законодательно закрепленных правил, регулирующих поведение людей в обществе, основанных на справедливости и свободе. Правовой порядок и идея права в первую очередь должны быть отделены друг от друга. Первое относится к законодательству и судопроизводству. В то время как идея права выражает закон, который должен существовать, и справедливость без закона, правосознание более всего родственно этому второму понятию — идее права. Первое и главное ожидание человека от закона — это осуществление справедливости. Личность пытается реализовать ту высокую ценность,

которую мы называем справедливостью, через закон. Следующими идут такие цели, как порядок и удовлетворение социальных потребностей. Справедливость предполагает идею равенства, равенство достигается путем взаимных уступок в среде, где вместе проживают более одного человека.

Закон существует для того, чтобы наводить порядок в общественной жизни. Право хочет регулировать отношения между людьми и обеспечивать реализацию общественной жизни. Верховенство закона обеспечивает мир и пытается защитить людей от безумия и анархии на протяжении тысячелетий.

Закон – это мирный порядок, который ограничивает применение силы в обществе. Таким образом, закон позволяет создать заслуживающую доверия и гуманную среду.

Право как социологическое явление представляет собой систему поведения и отношений между людьми. Право определяется не как отдельные правила и официальные решения, а как различные способы знания — как конкретные культурные конвенции, логика, ритуалы, символы, навыки, практики и процессы, которые граждане регулярно используют в практической деятельности. Право возникает и существует лишь в обществе и, безусловно, испытывает на себя влияние множества факторов общественной среды, однако наиболее существенным влиянием на право характеризуются общественные убеждения относительно него.

Право — это общественный порядок жизни, обеспечивающий условия гуманной жизни, регулирующий поведение и отношения между людьми, способный постоянно воспроизводить себя в условиях изменяющихся условий и при этом включающий в себя все понятия о человеческой жизни. Человек достигнет этого порядка своим сознанием.

Взаимосвязь правосознания и права носит сложный характер. По этой же причине с одной стороны правосознание выступает как предшественник права, а с другой стороны, правовая система, которая сложилась в обществе, является одним из самых значимых аспектов, оказывающих на правосознание влияние.

Термин «правовое сознание» традиционно использовался учеными для описания того, как граждане думают о правовых нормах и обсуждают их. Поскольку накопление опыта постоянно меняет то, как мы думаем о мире и действуем в нем, сознание не является статичным. Скорее, это продукт непрерывного процесса, который развивается по мере того, как мы участвуем в различных взаимодействиях и событиях с течением времени. Соответственно, «человек может выражать посредством слов или действий многогранное, противоречивое и изменчивое правосознание». Подобно П.Эвику, С.Силби и О.Сарату, С.Мерри рассматривает сознание как состоящее как из индивидуального опыта, так и из широких культурных компонентов [6]. Индивиды сохраняют некоторую степень выбора между тактическими действиями в пределах меняющихся границ преобладающих норм, значений и отношений, которые, в свою очередь, порождают опыт, постоянно меняющий сами контуры сознания. Дэвидом Энгелем было разработано различия в отношении двух аспектов права и правосознания. Одно измерение фокусируется на праве как на дискретных, но слабо взаимосвязанных правилах, нормах, логике, дискурсах и процедурах. Соответственно, правосознание предполагает знакомство и практическое знание конкретных правовых конвенций. Этот подход можно определить как осознание «множества» конвенций, которые мы называем «правовыми». Другая версия подчеркивает более общие взгляды на право, как отдельное измерение или форму социальной жизни [1]. Орли Лобель отмечает, что развились «два параллельных потока» один поток в рамках теории права, а другой поток в сфере права и общества [4]. Сознание социальных и политических движений обычно было областью теоретиков права, в то время как социально-правовая традиция, примером которой являются П.Эвик и С.Силби, исследовала правосознание «обычных людей» в основном в обыденных ситуациях. Хотя эти две традиции обычно оставались разными, недавние исследования размыли границы между двумя подходами. Правосознание в этом смысле предполагает широкое понимание права как целостной системы, того, как оно должно работать, как оно работает и для кого. Правосознание относится к способу, которым закон воспринимается и интерпретируется конкретными людьми, когда они применяют, избегают или сопротивляются закону или его юридическим значениям. Опираясь на социологические, антропологические и юридические исследования, этот

термин отражает «отношение человека к закону, его готовность мобилизоваться, предположения и опыт применения закона» и иногда его называют «здравым смыслом» человека того, как работает закон [8]. Ученые признают, что правосознание представляет собой «непрерывный, динамичный процесс», а не застойную категорию.

В области социально-правовых исследований правосознание является важной концепцией. «Правосознание» как теоретическая концепция и предмет эмпирического исследования, разработано в рамках социально-правовых исследований, в 1980-1990-е гг.

Являясь результатом критических изменений в арсенале социально-правовых исследований, разработка и внедрение этой концепции, возможно, выдали первоначально поставленные перед ней цели. Поэтому, чтобы знать, что делает закон и как он работает, нам необходимо было понять, каким образом «мы, люди» потенциально способствуем системному воздействию закона, а также его неэффективности. Таким образом, в 1980-е годы «способы применения и понимания закона обычными гражданами», иными словами, осведомленность о законе, стали центральной темой для некоторых социально-правовых исследователей [5].

Растущий объем социально-правовых исследований фокусирует изучение права от формальных текстов и правовых институтов к опыту и восприятию «обычных» граждан. Более того, П.Эвик и С.Силби дают очень полезное определение сознания: «Сознание понимается как часть взаимного процесса, в котором значения, придаваемые людьми своему миру, становятся шаблонными, стабилизируются и объективируются. Эти значения, однажды институционализированные, становятся частью материальных и дискурсивных систем, которые ограничивают будущее создание значений» [10]. Сознание — это не просто абстрактная идея, а, скорее, «тип социальной практики» который присваивает значения социальных структур и постоянно уточняет, и воспроизводит эти присвоенные значения. Со временем, под сильным влиянием социализации, сознание развивает базовую линию, принимаемое как должное предположение об элементе социального мира. Согласно С. Мерри, сознание «то, как люди представляют себе «естественный» и нормальный образ действий, их привычные модели

разговоров и действий, а также их здоровое понимание мира» [6]. Сознание человека о конкретном социальном процессе, вероятно, будет меняться со временем по мере развития характера его или ее опыта и в ходе постоянно развивающегося процесса социализации. У людей развивается сознание о множестве социальных и структурных единиц, включая закон. Правосознание в широком смысле понимается как способы, с помощью которых люди понимают и используют закон» и «участие в процессе построения законности. Правосознание включает в себя представления о законотворческих органах, судебной системе, правоохранительных органах и других «значениях, источниках власти и культурных практиках, которые обычно признаются законными. Существующие работы по правовому сознанию показывают, что это действительно динамичная концепция. П.Эвик и С.Силби предлагают трехстороннюю систему категоризации правосознания (до закона, по закону и против закона), которая распределяет компоненты правового сознания отдельных субъектов. Как уже упоминалось, учитывая динамичный характер этой конструкции, маловероятно, что правосознание какого-либо человека будет полностью ограничено какой-либо из этих категорий, и часто одновременно воспринимаются явно противоречивые формы. Понимание права как социальной конструкции является основным принципом социально-правовых исследований и общепринятым мнением во многих современных взглядах на юриспруденцию. Как отметили П.Эвик и С.Силби, правосознание проистекает из социальной жизни и индивидуального социального опыта. Сознание не является исключительно идейным, абстрактным или деконтекстуализированным набором отношений к праву и о нем. Правосознание вырабатывается и проявляется как в том, что люди делают, так и в том, когда они говорят. В этом смысле сознание конституируется и выражается в практических знаниях, которые люди имеют о социальной жизни.

Исследования в области права и общества в последнее время перешли от инструментальной концепции права к конститутивной перспективе, которая рассматривает право как одну из многих конкурирующих сил, влияющих на социальную жизнь и формирующих ее. В отличие от инструментальных подходов, в которых право рассматривается как автономное от социальной жизни, нормативных систем и социальных институтов, конститутивная

перспектива исследует право, поскольку оно связано с этими другими областями и встроено в них, что позволяет изучить культурные ограничения и социальные нормы, которые влияют на право. Одним из аспектов этого сдвига было изучение «правового сознания» рядовых граждан, изучение того, как они думают о законе и как их понимание правовых институтов и правовых правил влияет на их повседневную жизнь. Таким образом, это преобладающие нормы, повседневная практика и общепринятые способы решения юридических проблем.

ВЫВОДЫ

Исследования правового сознания изучают роль права (в широком понимании) и его роль в построении взаимопонимания, влиянии на действия и формировании различных аспектов социальной жизни. Он сосредоточен на изучении опыта людей в области права и правовых норм, решений о соблюдении законодательства и детальном исследовании тонких способов, которыми закон влияет на повседневную жизнь людей, чтобы сформулировать различные понимания права/законности, которые люди имеют и используют для построения своего понимания своего мира. Правосознание также относится к тому, что люди не думают о законе, иными словами, это совокупность предположений людей о законе, которые просто принимаются как нечто само собой разумеющееся. Эти предположения могут быть настолько частью мировоззрения человека, что их трудно сформулировать. Таким образом, правосознание может присутствовать даже тогда, когда право, казалось бы, отсутствует в понимании или конструировании жизненных событий. Правовое сознание не придается индивидам только правовыми институтами. Индивиды активно участвуют в формировании собственного правосознания. Во-первых, социальное и правовое сознание человека взаимно конститутивны. Во-вторых, этому развитию в значительной степени способствуют опыт человека и реакция на все юридические вопросы. Под глубоким влиянием социализации правосознание адаптивно и постоянно развивается. Следует отметить, что право и правосознание это близкие и тесно связанные, и взаимовлияющие между собой понятия. В процессе правовой

реализации правосознание играет регулирующую роль. Взаимосвязь правосознания и права носит сложный характер.

Литература:

1. Engel D. Cases, Conflict and Accommodation: Patterns Of Legal Interaction in an American Community. American Bar Foundation Research Journal 803, 1983.
2. Engel D. Origin Myths: Narratives of Authority, Resistance, Disability, and Law, Law Soc. Rev., 27 (4), 1993, p. 785-826.
3. Güriz A. **Hukuk Başlangıcı**, Siyasal Kitabevi, Ankara, 2003, s.35
4. Lobel, Orly. The Paradox of Extralegal Activism: Critical Legal Consciousness and Transformative Politics. Harvardlaw Review, 2007, 120:937-88.).
5. Merry S.E. Concepts of Law and Justice Among Working-Class Americans: Ideology as Culture. Legal Studies Forum, 1985.
6. Merry S.E. Getting Justice and Getting Even: Legal Consciousness Among Working class Americans, Chicago: Univ.Chicago Press, 1990.
7. Nielsen L. B. Situating Legal Consciousness: Experiences and Attitudes of Ordinary Citizens about Law and Street Harrassment. 2000, Law & Society Rev. 24: 201-36.
8. Nielsen L. B. Situating Legal Consciousness: Experiences and Attitudes Of Ordinary Citizens About Law and Street Harassment. Law Soc. Rev., 34 (4), 2000, p.1055-1090.
9. Sarat A. Legal Effectiveness and Social Studies of Law, 9 Legal Studies Forum 2, 1985.
- 10.Silbey S. S., 2001, o Legal Culture and consciousness, in International Encyclopedia of the Social and BehavioralSciences, ed. N. J. Smelser, p. B. Baltes, amsterdam: elsevier sci, p. 8623-8629.
- 11.Silbey S.S., and Egon Bittner. The Availability of Law, 4 Law and Policy Quarterly 39, 1982.
- 12.Silbey, S.S. The Consequences of Responsive Regulation, In J. Thomas and K. Hawkins (Eds.), Enforcing Regulation. Boston, Kluwer Nijhof, 1984.

13. Tomins C. Framing the Field of Law's Disciplinary Encounters: A Historical Narrative, *Law Soc. Rev.*, 34, 2000, p. 911-972.
14. Trubek D. Where The Action Is: Critical Legal Studies and Empiricism, *Stanford Law Rev.*, 26, 1984, p. 575.

Hüquq və hüquqi şüur anlayışlarının təhlili

Teybə Xəlilova

Abstrakt

Məqalədə hüquq və hüquqi şüurun kateqoriyaları təhlil edilmişdir, anlayışların müəyyənləşdirilməsinə müxtəlif yanaşmalar araşdırılmışdır. Elmi ədəbiyyatda hüquq və hüquqi şüur problemləri ilə bağlı fikirlərin ümumiləşdirilmiş təhlili verilmişdir, “hüquq” və “hüquqi şüur” anlayışlarının konseptual xüsusiyyətləri üzə çıxarılmış, onların mahiyyəti və əlaqəsi müəyyənləşdirilmişdir.

Hüquqi şüurla hüquq arasındakı əlaqə mürəkkəbdir. Bu səbəbdən bir tərəfdən hüquqi şüur hüququn xəbərçisi kimi çıxış etdiyi halda, digər tərəfdən cəmiyyətdə formalaşmış hüquq sisteminin hüquqi şüura təsir edən ən mühüm amillərdən biri olduğu diqqətə çatdırılır. Hüququn həyata keçirilməsi prosesində hüquqi şüur tənzimləyici rol oynayır. Öz növbəsində hüquq normaları hüquqi şüurun inkişafına, yəni hüquq norma və prinsipləri, məsuliyyət və hüquqi münasibətlər haqqında düzgün anlayışların formalaşmasına təsir göstərir.

Hüquqi şüur geniş mənada “insanların qanunu anlaması və ondan istifadə üsulları” və “qanuniliyin qurulması prosesində iştirak” kimi başa düşülür. Sosiallaşmanın dərin təsiri altında hüquqi şüur uyğunlaşır və daim inkişaf edir.

Hüququn səmərəli həyata keçirilməsi üçün yüksək hüquqi şüurun formalaşması zəruri şərtidir. Hüquq və hüquqi şüur elmi ictimaiyyət tərəfindən uzun müddət ərzində öyrənilmiş və tədqiq edilmiş ən mühüm hüquqi kateqoriyalar kimi çıxış edirlər.

Analysis of the Concepts of Law and Legal Consciousness

Teyba Khalilova

Abstract

This article analyzes the concepts of law and legal consciousness, examining various approaches to their definition. It provides a generalized analysis of the perspectives on the issues of law and legal consciousness in the scientific literature, reveals the conceptual characteristics of “law” and “legal consciousness,” and determines their essence and relationship. The relationship between legal consciousness and law is complex. For this reason, attention is drawn to the fact that on the one hand, legal consciousness acts as a precursor to law, while on the other hand, the legal system that has developed in society is one of the most significant factors influencing legal consciousness. In the process of law implementation, legal consciousness plays a regulatory role. In turn, legal norms influence the development of legal consciousness, i.e. the formation of correct understandings of legal norms and principles, responsibility, and legal relationships.

Legal consciousness is broadly understood as “the ways people understand and use law” and “participation in the process of building legality.” Legal consciousness includes ideas about legislative bodies, the judicial system, law enforcement agencies, and other “meanings, sources of power, and cultural practices that are generally accepted as lawful.” Under the profound influence of socialization, legal consciousness is adaptively and constantly evolving.

The formation of a high level of legal consciousness is a necessary condition for the effective implementation of law. Law and legal consciousness are the most important legal concepts studied and researched by the scientific community over a long period of time.

Məqalə Bakı Dövlət Universitetinin Psixologiya kafedrasının iclasında müzakirə edilərək çapa məsləhət görülmüşdür. (Protokol 3)

Rəyçi: E.I. Şəfiyeva, psixologiya elmləri doktoru, professor

Məqalə redaksiyaya 29 may 2024-cü ildə daxil olmuşdur

